

BZP.O.260.8.20.NG

Warszawa, dnia 26.05.2020 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Przygotowanie do druku (opracowanie graficzne, skład, łamanie), dostarczenie pakietu fotografii z banku zdjęć, wykonanie korekty językowej, druk, konwersja i dystrybucja 18 numerów Biuletynu Euro Info oraz skład, łamanie i wykonanie korekty językowej 3 elektronicznych publikacji książkowych w latach 2020-21.”** Znak sprawy: **p/29 /DWP/2020**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Pracownia C&C sp. z o.o.

ul. Porannej Bryzy 33

03-284 Warszawa

z ceną oferty brutto 192 948, 42 zł

Uzasadnienie prawne przyznanej punktacji: art. 91 ust.1 „uPzp”

Uzasadnienie faktyczne przyznanej punktacji:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunkach

Zamówienia i „uPzp” oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena” (max 50 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Wykonanie korekty językowej przykładowego artykułu” (max 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Wykonanie składu i łamanie przykładowego artykułu i fotografii (5 kolumn Biuletynu)” (max 15 pkt)	Liczba punktów w kryterium „Wykonanie składu i łamanie przykładowych kolumn publikacji elektronicznej” (max 15 pkt)	Łączna Punktacja

1	AGENT PR Sylwester Wolak Ul. Krowoderska 58/18 31-158 Kraków	48,94 pkt (197 113,20 zł)	20 pkt	15 pkt	15 pkt	98,94 pkt
2	Pracownia C&C Sp. Z o.o. Ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	50 pkt (192 948, 42 zł)	20 pkt	15 pkt	15 pkt	100 pkt
3	Emil Kłosowski Design Ul. Górna 48 B 42-575 Gródków	37,91 pkt (254 493, 00 zł)	20 pkt	15 pkt	15 pkt	87,91 pkt
4	Taka Paka Project and Design Group = Halina Ostaszewska Ul. Maciejewskiego 3 m 40 03-187 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b)				

Dokładny opis oceny ofert w poszczególnych kryteriach został zawarty w indywidualnych kartach oceny ofert członków komisji przetargowej.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Taka Paka Project and Design Group = Halina Ostaszewska**

Ul. Maciejewskiego 3 m 40
03-187 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: *wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.*

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z Rozdziałem X ust. 1 SIWZ Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 2 000,00 (słownie: dwa tysiące) zł przed upływem terminu składania ofert określonego w SIWZ. Termin składania ofert to dzień i wyznaczona, konkretna godzina. Oferta ma być zabezpieczona wadium od tej chwili. Wadium wpłacone przelewem, musi zostać do tego momentu zaksięgowane na koncie Zamawiającego. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b) uPzp.

Wykonawca złożył ofertę, jednakże do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 14.04.2020 r. do godziny 12:30 nie wniósł wymaganego wadium, na wydruku operacji z systemu BGK obsługującego Zamawiającego, datą księgowania środków jest 14.04.2020 r. godz. 14:22:23, natomiast zgodnie z zapisami Rozdziału X ust. 4 SIWZ: „(...) Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 3, przed upływem terminu składania ofert.”

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 24.01.2014 r. o sygn, KIO 66/14: *"Wadium wniesione w pieniądzu uważa się za wniesione w terminie, jeżeli w momencie upływu terminu składania ofert przelew zostanie zrealizowany i kwota wadium zostanie uznana na rachunku bankowym Zamawiającego."* Ponadto *„Izba w konkluzji stwierdza, że ustawa - Prawo zamówień publicznych odnośnie uchybienia terminowi wniesienia wadium uregulowanego w art. 45 ust.1 ustawy Pzp nie przewiduje żadnych odstępstw, szczególnie, gdy takie uchybienie może być skutkiem braku dochowania należytej staranności przez wykonawcę przy dokonywaniu tej czynności. Izba jednocześnie stwierdza, że na gruncie przepisów prawa bankowego możliwe są oczywiście także inne rozwiązania, np. przyjęcie, że terminem zapłaty jest dzień obciążenia rachunku przez wykonawcę, jednakże takie inne rozwiązania powinny być uregulowane w specyfikacji. W tym miejscu Izba podnosi, że termin składania ofert, a tym samym data wniesienia wadium - tak jak wskazuje się w doktrynie i orzecznictwie - jest terminem specyficznym, gdyż jest on oznaczony nie tylko przez dzień, miesiąc i rok, ale również przez godzinę. W tym postępowaniu zgodnie ze specyfikacją [pkt 8.1.3] oraz w myśl przepisów Prawa bankowego, dla ustalenia daty wniesienia wadium decydująca, w niniejszej sprawie, była chwila - godzina - uznania rachunku bankowego Zamawiającego. Za taki dokument jak wskazano powyżej Izba uznała dokument oznaczony, jako "Potwierdzenie wykonanej operacji" z datą księgowania (...)"*

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Taka Paka Project and Design Group = Halina Ostaszewska** Ul. Maciejewskiego 3 m 40 03-187 Warszawa, podlega odrzuceniu jako niezabezpieczona wadium.